

Philosophia

Helming Ambrosii Augusti
Conclusiones ex universa phi-
losophia in Collegio Bruns-
bergenii propositae.
1666.



SELECTÆ CONCLVSIONES

Ex libris Metaphysicorum Aristotelis.

I Objectum Metaphysicæ est Ens; Entis verò datur conceptus univocus à Substantia & accidente, DEO & Creatura abstrahibilis. Species Entis sunt Substantiale & Accidentale. Ens substantiale aliud Spirituale; idq; vel à se vel ab alio: aliud corporeum: aliud deniq; Modale.

2. Ens non est universale, prout præscindit, à possibili & existente, nam quod est possibile de facto nihil est. Neq; Entis veri & Entis rationis ratio eadem est, cum hoc sit implicitorium, illud existere non implicet.

3. Proprietates Entis, veteres illo noto vocabulo expresserunt REVBAV, hoc est res, Ens, verū, bonū, aliquid, unū, quas non distingui ab Ente realiter probat carentia necessitatis. Verius tamen, solum tres Entis passioncs esse, scilicet, *unum, verum, bonum*.

De Essentia & Existentia.

I. Res eadem vel cogitatur ut existens, vel abstrahendo ab hoc prædicato, & sic utrumq; est eadem Entitas. Nam si esset res existentia, auferri posset. Itaq; tunc Essentia redderetur aut nihil aut adhuc aliquid, quod posterius dici debet. Quia Essentiæ fuerunt ab æterno in hac sententia: Ergo erant Entia ab æterno: Ergo erant creata, antequam existerent vel certè increata.

2. Cum ergo dicuntur Essentiæ fuisse ab æterno, sensus est: Si hæc Entitas extitisset, non secuta fuissent contradictorias eodem modo fuerunt immutabiles conditionatè, non absolutè: alioqui res annihilari non posset à DEO, quia solum existentia destrueretur & ipsa res maneret.

3. Existentia existit efficienter & extrinsecè per actionem seu per modum, non autem formaliter. Creaturæ conti-

B

gens

53218 I (16)

gens est durare, est in propria locutio.

De Ente à se, sive DEO.

I. RESTE dixit Tullius in 2. de Nat. Deorum. *Quid potest esse, tam apertum tamq; perspicuum, cum coelum suspexerimus, caelestiaq; contemplati simus, quam aliquod Numen esse praestantissimae mentis, quo haec regantur? Quis enim Aeneida Virgilij aut Historiam Livij, catu factam, aut veluti fungum terrâ enatam crediderit? quis reperio in medijs sylvis Augusto, peristromatis, horologijs, mensis, imaginibus, sigillis, instructissimò palatio, fortuito mentis lapsu aut arenularum turbulento congestu assurrexisse sibi persvaserit, & non potiùs artificem statim considerabit? ethi, quis ille gente? quâ facie? moribus? prole foecundus an orbus? ignorare possit. Ita omninò ethi in Trinitatis notitiâ & alia DEI attributa non clarè devenerint Gentes: nemo tamen, qui non persvaserit sibi esse DEVM, unquam extitit. Ex quo Seneca epist. 17. *Veritatis inquit, est argumentum aliquid omnibus videri, veluti Deos esse, quod omnibus de Dijs opinio insita sit, nec ulla Gens usquam est adeò extra leges morèsq; posita, ut non aliquos Deos credat.* Idcirco & apud ipsos Gentiles execrandi fuerunt Athei, & fuere non nisi illi, qui etiam circa alia omne lumen rationis extinxerunt: qualis fuit Theodotus Cyrenaeus de quo Laërt. in Aristippo. Sed idem docebat, sacrilegium & adulterium posse committi, & alia his fœdiora. Sed ultra hæc ita DEI causâ ago; DEVS est id, quo melius excogitari non potest: sed id, quo melius excogitari non potest, reipsâ existit: alioqui non esset melius omnibus: id enim longè melius est, quod reipsâ est, quàm quod est per solam cogitationem: itaq; DEVS est in rerum natura. Deinde si non datur DEVS, quis docet bruta uniformiter & tam artificiosè operari? cur nobis inditus appetitur cognoscendi DEVM? cur, (loquar cum Tullio 1. Tusc.) *Nulla est tam fera, nulla tam immanis natio, cujus mentem non imbuerit Deorum colendorum religio?* Deniq; cum Aristotele. Vbi reperitur participatio unius secundum magis & minùs in diversis, necesse est deveniri ad primum, in quo ipsum est primum.*

2. Difficilius est ostensu DEVM esse Vnum & Trinum: sed tamen eò pertigerunt etiam ex parte Gentiles: nam teste Cytillo Alex. Orat. in Julian. *Vsq; ad tres subsisten-*

tias

tas Divinam substantiam progredi: Esse autem summè quidem
DEVM bonum; post illum autem & alterum Conditorum: tertium
& mundi Animam. Aristoteles etiam in Metaph. ostendit pri-
mum Intellectum penitus esse in actu, qui se ipsum intelligit, ex
quo delectatio summa: Svadetur etiam hoc modo; DEVs est
operatus hunc mundum, habuit itaq; cognitionem ejus, hanc
vocamus Verbum: per illud enim intellectus loquitur: ab intel-
lectu & à Verbo procedit motus intellectualis, qui complet opera-
tionem, seu volitio, quæ à DEO non recedunt, & sunt ipse DEVs.

3. DEVs est creator: quod discursu tali ostendi potest.
Mundus poterat esse aliter, quàm de facto est, major, minor,
hic, vel ibi. Idcirco non est à se ipso: Nam esset talis, qualis
poterat esse: itaq; est ab alio, & ille, à quo est, non est nisi
DEVs.

DEI attributa.

I. DEVs est Spiritus. Quia DEO competit, quod est
nobilius: tale autem est spiritum esse.

2. DEVs est immensus. Agens enim debet ibi-
dem esse ubi agere potest. Nullus verò est locus, in quo simul
DEVs agere non possit. Quocirca simul ubiq; debet esse.

3. DEVs est æternus. Quia si non esset ab æterno, esset ab
alio. Nemo enim primum esse dat sibi ipsi. Si non esset in æ-
ternam, vel ab intrinseco esset defectibilis, vel ab aliquo alio de-
struibilis: & ille esset DEO fortior, ille ergo esset DEVs.

4. DEVs est unus. Quia si essent plures, quilibet illorum
Prima & totalis esset causa, atq. omnes actum agerent; vel si
quilibet partialis, nullus habebit omnem perfectionem, & sic
nullus erit DEVs.

5. DEVs est liber: si enim necessariò ageret; & eodem
modo, & omnia, quæ potest, ageret simul.

6. DEVs est Ens simplex physice tam accidentaliter, quàm
substantialiter, expers compositionis, sive quoad partes essentielles,
sive quoad integrales. Singula enim horum indignas DEO
imperfectiones includunt. Si enim esset compositus ex materiâ
& formâ, duabus Entitatibus constaret incompletis & ad se di-
centibus ordinem: ex partibus integralibus plura inconvenien-
tia sequuntur, Jam verò, si ex accidentibus componeretur, de-
beret illis substatè tanquam formis distinctis à se, & se perficienti-

bus, quod arguit in subiecto & limitationem essentiae, & potentialitatem & participationem: & quia nulla potentia passiva potest ex se reduci ad actum, arguit indigentiam agentis extrinseci adducentis illam formam.

7. *DEVS est immutabilis.* Mutatio enim contingit, vel quia aliquid transit ex non esse ad esse, vel quia transit ex esse ad non esse, vel quia recipit aliquam perfectionem de novo, vel quia suum esse transfert ad locum alium. Horum verò singula aliquod DEI attributum perimunt. Nam priora duo tollunt aeternitatem, tertium infinitudinem, quartum immensitatem: nullatenus itaq; in DEO reperiri possunt. Idcirco ex mundi Creatione, Angelorum Hominumq; existentium pro omni differentia temporis, obsequijs, cultu, honoribus, & ex omnium etiam Creaturarum possibilium gloriâ, nihil accedere DEO felicitatis aut gaudij intrinseci: & vice versâ, si totus mundus periret, & omnes Angeli & homines aeternis poenis addicerentur, nec per impossibile ulla Creatura possibilis esset, quam posset admittere in consortium sui, æquè DEVM beatum in seipso, & in Trium personarum Societate cum omni felicitate permanens, manifestum est.

De præcipuis Entibus ab alio, seu de Intelligentiis.

I. C Oppinus & Quintinus negabant Intelligentias, ut refert Bellarm: lib. 2. de amissione gratiæ, capite. 1. Magis verè omnes Philolophi agnoverunt,

2. Demonstrari existentia eorum à priori non potest. Quia carent causâ necessariâ, qualis exigitur ad talem probationem. A posteriori probatur. Quia astra debent ab alio moveri, cum non vivant, itaq; ab Intelligentiis. Nam DEVS ordinarijs in natura effectibus causas secundas providit ordinarias.

De viribus Intelligentiarum in genere & circa vegetativa.

I. Futura non cognoscunt naturaliter, quibus admiscetur contingentia: multa nihilominus conjecturaliter colligunt, ut sunt sagaces; norunt enim propensiones corporis

corporis humani complexionem, cui non rarò homo non reluctatur. Simulant tamen (si sunt malæ) sæpe notitiam futurorum, scilicet ea, quæ illis casu præterita, nobis ut futura venditando: hoc modo inundationem Nili Ægyptiis ex idolo prædicebant, quia post multa centena milliaria ad fontes Nili ingentes conspexerunt imbres, quos vel natura vel eorum solertia adduxit, de cætero fassus Aristoteles apud Orig. lib. 7. init. contra Cels. demones in Oraculis falli & fallere; imò ipse Tullius 2. de divin. oracula falsa Apollinis enumerat: sed Christo nato omnia obmutuerunt, uti audacter Theodoretus lib. 10. contra Græcos circa medium: *Nulla divinationes ad Castalias aquas fluunt, nulla ad Colophonium fontem, nihil prædicit liber Thephrotinus: nihil iripus ille Cirrhaus: Dodonæum intinnabulum nihil nugatur, nihil loquitur vulgarissima illa quercus: tacet Apollo, Delius, Pythius, Clæius, Didioneus: silentium est in Lebædia, & in Trophonij aniro: obmutuit Amphilocheus, Amphiaræus obmutuit, & amoni oraculum.*

2. Directè nullam substantiam corpoream possunt producere, nisi fortè applicando activa passivis. Circa corpora inanimata possunt omnia præstare, quæ motu locali aut admotione agentium naturalium præstari possunt. Hoc modo apud Cic. 1. de divin. cotem secuit novaculâ Navius. Et quia motum localem consequitur sonus, illum possunt excitare, & ita teste Cyrrillo 3. ad Julian, Pythagoram Causus fluvius salutavit. Possunt ventos cohibere, quod refert Justin. 9. 24. ad Orthod. factum ab Apoli. Thyanæo: factum & ab Empedocle refert Clem. Alex. Strom. lib. 6. c. 1. hoc modo sedabant fluctus maris oblatione primitiarum, de quo Simplic. in Enchirid. Epict. c. 38. Possunt efficere, nequid inter imbres madefiat: & ita statuam Dianæ Cyndiadis, & statuam Vestæ apud lassæos conservabant à madore Intelligentiæ, uti est apud Polyb. lib. 16. l. 4. Possunt autem facere, quia hoc & Chymici fecerunt: sed Suprema v. tat. Providentia, ne tam sacrâ fame plures mortalium seducant, idcirco Grillandus lib. de sortileg. c. 3. n. 9. observat nunquam auditum aut conspectum quenquam servientium damoni, factum fuisse locupletem. Possunt pluvias adducere, tempestates, grandines, tonitrua; imò pestes. Ita Tartari nebulas & tenebras inducunt, quando volunt, teste Pau. Veneto: & hoc dolo Pōlōni illam celeberrimam cladem passi, quando novem saccos auribus

sibus impleverunt. Sic Lapitæ & Finni ventos vendunt, & Rex Sveciæ Henricus in eam patrem vertebat ventum, in quam pileum. Ita Romæ teste Festo lapis in urbem pertrahabatur, cum egerent pluvii: & ob id dicebatur *Petra Manalis*.

3. Replicationem in corporibus & penetrationem Intelligentiæ facere non possunt, id enim utrumq; excedit vires naturæ: sed per præstigias eundem duobus locis ostendere possunt, uti ostenderunt Pythagoram apud Orig. 6. contra Cels. Possunt etiam celerrimè subducere, ut videatur penetrâsse, uti factum cum Cleomede Astupalensi apud Orig. 3. contra Cels. qui in arcam confugit tenuitq; supra se operculum, sed cum hostes irruentes reclusissent, nihil reppererunt: hoc dolo jactabat apud S. Clem. Rom. 2. recogn. Simon Magus se montes posse instar luti penetrare: ita Phylumene teste S. Aug. hæres. 24. in angustissimi oris phialam vitream grandem panem injiciebat: erat enim venefica, quæ oculis adstantium sciebat illudere: idcirco fabula est sagas per angustissima educi foramina: referat Intelligentia quantum opus, & velocissimè rursus concludit.

4. Nutritionem, accretionem, generationem formaliter sumptas non potest Intelligentia supplere, imò affirmativam damnant Chrysost. Theodoretus Cæsarius. Quia hi actus sunt vitales & à principio intrinseco per potentiam internam operante procedunt. Insecta tamen uti Muscas & ejusmodi, quod possit Intelligentia activa passivis applicando producere, judicavit jam olim S. Aug. lib. 3. de Trin. c. 9. Quia id ipsum & homines in Magia naturali versari præstare possunt. Assumpto autem vero Animalis semine & in debitum locum transmissio qui negant produci posse ab Intelligentiis quodlibet vivens, hoc damnant impudentiæ idem Doctor lib. 15. Civit. cap. 23. si experientia attestatur: hoc modo Homerum genitum multi scribunt, imò gentem Hunnorum scribit Iornandes in hist. Gothica. Actus vitales vitæ vegetativæ impediri notum ab Intelligentiis, maximè propagationis. Possunt etiam inhibere vim caloris ita ut animal ad longum tempus omnis cibi expertus vitam proroget, idq; vel temperando calorem internum, vel applicando frigida, vel humores viscidos è toto corpore colligendo, ut calori fiant pabulum, quâ ratione glires in ediam brumalem superant teste Philosopho lib. 8. hist. c. 14 & 17. sæpius tamen cibos quospiam subtilis talibus immittunt qui sunt excellentis substantiæ uti sentit S. Prosper. lib. de dimid. temp. cap. 2.

5: Potest Intelligentia morbos curare, qui sunt naturalibus
 medicinis curabiles; Exemplum hujus medelæ apud Tacitum 4:
 Hist. dedit in Vespasiano, qui salivâ oris sanavit cœcum: aderat
 enim insignis Magus illi curationi Apollonius Thyanaeus uti ad-
 vertit Baton. an 71. & ipse Tacitus fatetur illum morbum non ex-
 cessisse vires artis. Adrianus etiam Imperator curavit cœcum,
 sed eum, qui simulavit morbum, ut Cæsarem vanissimâ adulati-
 one â proposito vitam sibi eripiendi averteret, inquit Spartianus.
 Solertissimè tamen adnotat Tarianus Orat. contra Gracos. n. 27.
 Dæmones sæpè velut latrones capiunt aliquos, quos oblato pre-
 tio dimittunt; & insident prius miserum, ut abscedendo gratiam
 exhibuisse videantur, turbant prius in homine humores, ut ne-
 quitia desistendo beneficium se jactent contulisse. Quo præterea
 pulcherrimè antiquissimus Patrum Iren. lib. 2. advers. hæreticos
 advertit. Vnum cap. 56. quod ubi agitur de confirmatione ali-
 cujus veritatis per prodigium à DEO compescantur, ne populi in
 errorem inducantur. Alterum, quod sanitas ope perdvellium spi-
 rituum obtenta præterquam quod cum ingenu scelere patitur,
 rursus cum magno auctario morborum amitti solet: id ipsum diu
 expertus Fernel. lib. 2. de abdit. cau. rerum cap. 16. Multò ma-
 gis morbos possunt inducere per localem humorum transposi-
 tionem, vel corruptelam adhibitis corruptentibus. Nam
 febris continua oritur, quoties sanguis putrescit; omnia enim
 putrescentia incalescunt: aliæ febres, quia non statim alia ma-
 teria succedit priori exustæ, per intervalla procedunt; nam ter-
 tianæ materia, bilis corrupta; cujus depravatio biduum exigit.
 & cum sit sicca, intra 12 horas absumitur; neq; ultra producit
 paroxysmum nisi in spuriam degeneret: quartana, quia frigi-
 dam & siccam melancholiam accendit, expectat ejus putrefacti-
 onem triduo, & quia est frigida materia, lucta accensionis ad
 24. horas extenditur. Rigores præcedunt, dum calor succurrit
 cordi, in quod exhalat crudos materia, dum incipit accendi,
 vapores. In capite distemperies; vel ex repletione frigida pituito-
 sæq; materiæ opplennis meatus, & tum solum gravedinem quan-
 dam perlentissimus, vel ex copia sanguinis exundantis ad partes
 superiores, & tum ardore sentimus faciem cortipi, vel cum bilis
 invadit, & tum sensum perforantis, mordentis, pulsantis, cum
 æstu ac amarore accipimus, vel ubi flatus se inter ossa ac mem-
 branas insinuant, quos solet prodere aurium tinnitus. Paralyti
 membra laxantur, quando nervi aliquo humore aut tumore

obstruuntur, ut spiritus animalis penetrare non valeat. Epilepsia miserum animal corripitur quando melancholicus pituitosusque humor meatus cerebri obstruit, à quo dum conatur se expedire illa pars, variè contrahitur ac se contrahit, variasque distortionem prout spiritus inæqualiter membris affundit, ciet. Contrahuntur membra, cum nervis, aut musculis se insinuans humor ea in latum diducit, ut sit necesse contrahi è longo: Græcis hæc affectio dicta *σπασμος*. Brevius malum est, si tantum oriatur ex crassis vaporibus: sopitur verò tactrix facultas, cum humore frigido, putrefacto, pituitoso, cerebrum obruitur; Græci dedere nomen lethargi sed si ventriculi cerebri obstruantur, tunc cum cæteris sensib⁹ etiam tactio subtrahitur, quæ affectio nomen habet apoplexiæ: morbi quidam oriuntur juxta Phil. 2. de part. anim. cap. 7. *instar imbrum* ascendentibus scilicet è vitiatò corpore vaporibus ac refrigeratis. hi verò sunt arthritici potissimum. Duplex enim est *pituita*, alia tertia, alia secundæ coctionis recrementum, illa quidem vel est *interna*, quæ in cerebri ventriculis colligitur; vel *externa* sub cute capitis solita congregari. Collecta in ventriculis cerebri aliquando in partes inferiores polabitur vel propter copiam gravantem ut in hydropicis, vel propter frigus exprimens, vel æstum colliquefacientem, vel balneum laxans, vel nimium corporis exercitium vehementer conturbans, vel propter passionem animi graves: & hæc quidem si in nervorum originem incidens eos obstruat; oritur apoplexia, paralytis, stupor, tremor membrorum: si verò in organa sensuum incidat; inducit cæcitatem, surditatem, tinnitum aurium, privationem odoratus: si in fauces, aut asperam arteriam, raucedinem: si verò in pulmones, tussim, asthma, phthisim: si in ventriculum, cruditatem: si in intestina, alui distemperiem. Altera pituita, quæ sub cute calvaria gignitur, est recrementum venarum per faciem & tempora in caput irreptentium ibique sub cute desinentium; quoties illæ seroso humore abundant, cum aliis superfluitatibus effundunt eam sub cutem: & hæc pituitæ effusio est origo distillationis externæ in talos, maxillas, dentes, cervicem, brachia, latera, dorsum, lumbos, crura, & omnes articulos, in quibus varias acquirit denominationes: in pedibus podagra, chiragra in manibus, Ischiadis in coxendice, alias in aliis membris: & universim arthriticæ passionis.

6. Possunt intelligentiæ mortem animalis differre: habent enim

enim quædam animalia renovandæ ætatis donatas à natura induitias: sic teste Philofopho 8. hift. c. 17. ferpens exuit lenectam de admir. aud. cap. 65. fens rejuvenefcit & aquila. Antiquiffimus Tertull. de fenio Cervi lib. de pallio. cap. 3. ita loquitur: *Arbiter fua ætatis ferpente paffus veneno langvefcit in juvenutem.* Poffunt enim per artem humores noxij ex animali educi: poffunt activa infignia admoveri: præftat hoc Medica ars in pueris aridis, dum eos bonæ reftituit temperiei: quidni eandem inducere temperiem poffet Intelligentia, fi a Majore fineretur.

7. Non poteft Intelligentia hominem verè mutare in beftiam, ita fenfit. S. Auguft. 18. Civit. cap. 18. decifumq; eft in Concil. Ancyrano cap. *Epifcopi* 27. q. 5. Fabulæ itaq; funt de transformatione Apuleii, de Circe & quæ de metamorphofi hominum in lupos jactantur. Lycanthropia morbus eft, non transfiguration: membra relinquit priora, fed vitiatione atræ bilis ingenerat affectus lupinos, procreatq; odium in oves, ut illas morbo tali correptus in modum lupi invadat, ficut illi, qui urfi cerebrum devorârunt, turbatâ phantafiâ arbitrantur fe urfos, ac fylvas perunt, omniaq; beftialiter agunt. Poteft nihilominus ita agro homini per Intelligentiæ operam exterior lupi circumponi fpecies, ubi corpore lupi ex aëre formato circumjectus fuerit. Sæpius tamen Intelligentia fopito alicubi Lycanthropo ipfa in ejus imagine difcurrit: aut verum lupum infidet, & fi illi vulnus inferatur, fupremæ permiffu Providentiæ hominem vulnerat, in quam rem adducit exempla Guilielm. Paris. 3. 2. de univerf. c. 13. & Nieremberg, in Nabuch.

8. Non poteft Intelligentia Animal vitæ reftituere. In brutis enim periit anima, neq. unquam eadem, quibufcunq; pofitis difpofitionibus regreditur: idcirco fi operâ Magorum aliquando bruta perrecta revixerunt folum mortificata, non verò fuerunt mortua. De imperfectis alia ratio. Nam apes & mufcæ emortuæ fi rutæ fueco perfundantur revivifcunt; & quidem mulcas fati in cineribus fepelire; anguilla, fi defectu aquæ motua fuerit, integra aceto injiciatur ac fanguine vulturis adjecto fub fimo recondatur, intra paucos dies vitam recipiet. Hominis verò animam non reliquit DEVS poteftati Intelligentiarum: Cadaver hominis ingreffus aliquando Genius perversus, ut eum vivum fimularet: ut notavit Anaftafius q. 23. in fcript. fed illi vitam nunquam reddidit. Tales ftrophas patrârunt etiam perversi, ut Ari-

anorum Episcopus, qui conduxit mendicum, ut simularet cæcitatem, ejus sanatione sibi nomen facturus de quo Greg. Turo-
nen. 2. hist. cap. 29. & Cracoviæ alter qui, ut mentiretur mortem,
persuasis cuipiani, eum mox improbo prodigio vitæ redditurus,
de quo Alanus Copus dial. 6. c. 29. sed DEVS nequitiam confu-
dit, & hunc ostentantem speciem mortis verâ morte, & illum
fingentem tenebras verâ cæcitate punivit; tales jam olim iſit
Tertulli: de præſcrip. cap. 30. *Apostolorum in perversum amula-
tores; Apostoli de mortuis faciebant vivos, isti de vivis faciunt
mortuos.*

De viribus Intelligentiarum circa vitam sensitivam & ejus adjuncta.

I. Possunt deludere externos sensus: idq; vel indirectè
perturbando phantasiam: tum enim persuadet sibi
homo verè ea præ oculis aut alio sensu versari, quæ
solam fatigant imaginationem. tali ludibrio sebuentes & ameu-
tes miserè exercentur: tunc verò non sunt in omni vigiliâ (ut ad-
vertit Ang. Doctor lib. 3. cent. gent. cap. 104.) sensus, sed quasi
in quadam extasi aut sopore. Directè etiam sensus illuditur, idq;
modo triplici, qui colligitur ex Justin. ad q. 81. & Gabr. in 2. d.
8. q. 2. a. 3. *Primus* est modus, quando mutatur objectum,
quod fit vel celerrimâ agitatione, vel ejus occultatione & suppo-
sitione alterius, atq; ita prodigium de sociis Diomedis, qui pu-
tabantur transisse in aves, explicat S. Ang. lib. 18. de Civit. cap:
8. pro quibus velociter aliò deportatis supposuit aves Intelligentia:
similiter Iphigeniæ cervam substituit: tali arte Circulatores oculo-
rum in admirationem rapiunt, dum comedendo
panem simulant se remetin farinam, bibendo aquam per vulnus
frontis reddunt vinum, hoc modo gladios vorant, acus evo-
munt &c. Ad quam classẽ reduci possunt illæ technæ Mago-
rum, per quas miseris Persis illudebant, cum ignem facient
loquentem, tubis scilicet per forum occultè derivatis, per quos
aliquis è latebris vocem effundebat; quam fraudem detexit Ma-
ruthas, ut est apud Socratem lib. 7. c. 8. Tali dolo victima cæ-
lesti igne videbatur cremari apud Græcos, quem ostensis tubis,
per quos infernè ignis in victimam immittebatur, Aurei oris
Doctor hom. de Petro & Elia, detexit. *Alter* modus est, quando
medi-

medium mutatur; tali arte convivium instituit Coloniae Albertus Gulielmo Imp. in quo convivæ mutilati membris conspiciantur teste Bzovio, anno 1248. n. 2. Hoc modo visendos colore mortuali hospites reddebat Anaxilaus, sulfure nimirum inflammato aërem inficiendo, per quem visus noster objecta attingit, ut est apud Nilū cap. 100. & 101, de orat. Hoc modo Marcus Hæreticus & Magus apud Irenæum lib. 1. c. 7. in album, purpureum & cæruleum objecta tingebat. *Tertius* est, si potentiam turbet, variet organa, qualitate aliquā imbuat, transponat. Hoc modo reddet omnes cibos amaros, si linguam amarore imbuerit; si viridi corneam in oculo tinxerit Intelligentia, omnia viridia spectabit animal.

2. Potest Intelligentia reddere objectum invisibile, vel localiter aliò amovendo, uti Lactantio teste lib. 5. cap. 3. Apollonius redditus invisibilis, effugit Domitianum, à quo invitatus tenebatur, & Puteolis, ubi à sociis expectabatur improvisò conspectui se dedit. Quo etiam modo apud Cæsaream victima Deus sacra invisibilis reddebatur & a delusis mortalibus credebatur in cælum abrepta: donec Asterii precibus impostura dissiparetur ut est apud Euseb. lib. 7. hist. cap. 13.. Hoc eodem dolo Sacrificus Colophone fontis haultu conspectibus se eripiebat, de quo Jambl. de myst. parag. 25. Hoc modo Gygis annulus invisibiles faciebat, de quo Plato 2. de Repub. nisi malis cum S. Ambros. lib. 3. de off. c. 5. eum credere fabulam. Hæc omnia solo motu locali perfecta. Sed & alio modo visum nostrum effugere objectum Intelligentiæ potest operâ. Quia potest corpus aliquod intermedium inter illud & visum nostrum ponere: vel lucem omnem ab objecto excludere. Ut verò species visivas destruat aut compescat fieri non potest, cum teste S. Th. lib. 3. contra Gent. c. 104. virtus ea nulli agenti secundo competat: Unde non habet fidem quod in adscripto Alb. opus habetur, quòd scilicet gemma heliotropia, si herbâ ejusdem nominis atteratur, invisibiles reddat. Avertere verò species aliorum non est virum Intelligentiæ, cui non est relictum movere accidens suo subiecto.

3. Facilius ab Intelligentia potest Odoratus deludi; sic quidam in sentina pernoctans, de quo Guiliel. Paris. 3. 2. de univ. c. 23. videbatur sibi in cellâ aromatum noctem voluptuosè peragere: fieri autem hoc potest; *vel* si abunde aromata aut odorata olea afferantur, *vel* si ipsum olfactus organum alteretur. Non
tamen

tamen semper suspecta debent esse antra, si quæ gratum effundant odorem. Natura id dedit argentifodinis in tractu Mariæburgensi in Saxonia, uti refert Agric. in Berem dial. potest & aliis locis indulgere.

4. Gustum ab Intelligentia delusum exempla docent. Factitabat talia non rarò convivia Numa, teste Plut. sed in quibus melius habuit imaginatio, quàm venter: soli enim imaginationi illudebatur; vel etiam fortasse organum gustûs aliquo sapore deliniebatur, & tum majorem à menia retenebant famem, quàm attulerant, quia in modum somniantium comederant.

5. Tactus etiam circa vehemens sensibile potest impediri ab Intelligentia; ita docet S. Th. q. 6. de potentia, art. 3. potest enim interponere aliquod corpus inter pedem, v. g. Magi in ambulantis per carbonem: quod ipsum eveniebat aïstatis Deæ Furoniæ Numine apud Strab. 5. Geograph. & de quodam sacifico narrat Iambl. parag. 24. Sed sapiens capit oculos spectatorum, ut putent Magum per ignem incedere, cùm per vicina periculi vacua deambulet. Subinde etiam, asportatur aïdò, donec incendium transierit: tali modo Lituus, in igne auguratus, apud Romanos teste Cicer. 1. de divin. (bacillus erat is in modum litui inflexus) exustâ saliorum curiâ mansit integer, ut hoc dolo perversa Intelligentia auguratus nomen compararet. Insuper dicuntur succi inveniri, quibus illita manus hominis impune possit flammis collidere: vidit Busquequius Turcam, qui succo quopiani palatum imbuit, per quod deinde ferrum candens pro libitu deducebat: alium vidit Cardanus, qui faciem & manus plumbo liquido lavaret, sed fortè plumbum erat minutum concisum, Mercurio infusum ab eoq; brevissimo tempore resolutum, crucibulo interim mortuis carbonibus illusionis causâ imposito: tale enim plumbum neminem adurit, cùm naturam Mercurij frigusq; induat. De succis verò dicimus, quod vel calorem inhibeant, vel membra stupefaciant: tali succo refert Anastas. q. 23. Simonem Magum adjectum se inter flammis voluisse. Sunt quidam in Gallia & fortè alibi qui se jactant de familia S. Catharinæ, & rotam corpori impressam à natura ostentant, (ab arte Vairus deprehendit insculptam,) tales ignem tractant, & fumos illæsi ingrediuntur. Alij qui dicunt se de genere S. Pauli, viperam in corpore formatam ostentant, & dicuntur serpentes illæsi tractare & contactu suo arrosos à colubris persanare; unum eorum se vidisse
se asserit

se afferit Ananias lib. 4. de Nat. Dæmonum: cap. 11. virum fide dignum & sine suspitione magiæ, qui spūto sanabat. In his indemonitas vel hęc eā lem operā Intelligentiarum contingit; vel si quid sanius de illis tenere evidens ratio comprobārit, gratiam esse gratis datam, sentiendum erit.

6. Sensum internum potest Intelligentia turbare. Potest enim permiscere animalis humores ac confundere, ut sit in phreneticis ac maniacis, vel affundere humores qui hanc illamve speciem excitent.

7. Potest Intelligentia risum imitari humanum: & exemplo ab Aristotel. lib. de admir. auscult. c. 96. allato, comprobatur. Scribit ille, audiri noctibus ritus cum tympanorum ac cymbalorum sonitu ad quoddam in Lipara Insula sepulchrum. Huc etiam spectat, quod refert Sveton. nimirum Jovis statuam ingentem extulisse cachinnum, cum Romam transferenda esset aliunde iussu Caligulæ: talia ludibria, quia sæpius observata, etiam nomen invenerunt apud Cassianum collat. 7. cap. 32. *loculatorum*.

Voces Animalium quascunq; effingi posse ab Intelligentia, sentimus. Parva res est vox humana; sed magnum requirit apparatus, ut homo sciat æstimare verba. Membra 6. laborant unam circa vocationem: labia, dentes, lingua, palatum, guttur, pulmo. Nec satis: laborant & sex potentæ, Intellectus, qui ordinat verba: voluntas, quæ membra, ut Dominus servos, incitat ad operandum; Memoria concurrens memorando ea, de quibus loquendum: concurrens imaginatio proxima appetitûs Magistra: concurrens loco motiva, imò & visiva frequenter potentia, intueri enim solemus eum, quem alloquimur: neq; auditiva interrim feriat. Quid quòd pro ipsis etiam literis diversa membra fatigantur. Qui enim labijs caret, nunquam exprimet literas B. M. R. N. ut meritò hęc Elementa dici possint labialia, qui dentibus caret balbutiet in efferendis Z. S. R. non efferet sine gutturalis motu A. H. sine palati ope non proferet G. K. I. X. lingua immota non pronuntiabit D. T. L. Sch. Sed minotissollicitudine Voces absolvere potest Intelligentia paratis animalis abutendo organis. Imò cum vox sit sonus ex collisione corporum certo modo institutus, quis non posse per artem fieri credet? varietas verò vocum ex varia oritur dissectione aëris: sic reprobat Intelligentiæ, ut Sanctum vexarent senem M. Antonium, jam balabant, jam grunnebant, rugiebant horridum, sibi labant, et oc-

tabant

rabant & in omnes agebantur bestias. Potest etiam Intelligentia hæc bruta subingredi: & illis se tantummodo passivè habentibus eorum organa in voces flectere proprias aut alienas. His vāstramentis quondam Taurus humanā voce Jovem testatus. Ulmus voce muliebri Apollonium affatus? Quercus Dodoneæ nostra dederūt verba, cadavera semiputria prolocuta. Minū hīc observat Guilhel. Parmen. 2. 2. de Vniu. c. 151. de energumenis, quòd dum hi miserè suapte movēt organa, nitidiores edunt voces, dum improbus Inquilinus raucas, ut per hoc quis sit, qui loquitur, dignosci possit. Quod credo, si ita est, non provenire ex eo, quasi Intelligentia linguam movere nesciat; sed alicui aliquo consilio: obscuritate enim delectatur ille spiritus, & (ut Remigius lib. 1. Dæmonolog. c. 8. ex confessionibus sagarum didicit) sermones formant, dum sagas alloquuntur, quasi os tunneæ aut vasi testaceo insertum haberent: & tali voce scribit Crinitus lib. 7. de honesta discipl. respondisse illos Genios, dum requirerentur ab Heriolo Barbaro & Georgio Placētino, quid nomine *ἐντελεχίας* Aristoteles sapissimè in suis operibus relicto intellexisset.

9. Inducere somnum longissimum facillimè Intelligentia potest. Potest enim plurimos humores atq; vapores invehere, per quos ligetur sensorium primum. Hoc enim modo totā hyeme sine prodigio glires unum ducunt somnum. Hoc modo quidam toto septennio produxit quietem, de quo Bzovius an 1376. n. 23. Possunt contrario artificio longissimam procurare vigiliam: nam idem effecit insania in quodam, de quo Fernel. lib. 5. Patholog. cap. 2, qui totos 14. Mentes insomnes duxit.

De viribus Intelligentiarum in animam rationalem.

1. **Q**uamdiu anima rationalis corpori manet alligata; ea omnia potest in illam Intelligentia, quæ ex corporis affectione & externis pendent affectionibus. Unde Potest in homine cogitationes, non quidem immediatè (hoc enim vocant PP. illabi in animam ac soli Spiritui s. concedunt) sed moto interno sensu, quem intellectus quoad simplicem apprehensionem consequitur, movere. Hæc fuit veterum Ascetarum opinio. quam refert Marcus Eremita tract. de Baptismo post med.

med. 2. Potest eodem modo in voluntate varios indeliberatos excitare motus, ut odij, amoris, &c. ira Pfellus, Suidas, Gregoras, & hanc speciem Magiæ Philo lib. de specialibus legibus vocat Pharmaciā: tale in vitis SS. legimus de Cypriano adhuc Mago, qui per Intelligentias conabatur S. Iustinam Virginem deinde commartyrem ad impurum deducere affectum. Simile refert Greg. M. itidem de Basil. Magno lib. 1. dial. c. 4. Et doctrina enim Aristotelis in it. physiogn. Gal. Senecæ lib. 2. de ira c. 18. animi mores temperamentum corporis sequuntur: facile autem est Intelligentiæ corporis temperiem immutare, corpus alterare, incendere &c. potest etiam aliqua Physica agentia ad hoc adhibere, verum ubi anima à corpore absolvitur, nihil jam Intelligentia vitibus suis efficit, nisi objectum proponendo, persuadendo, rationes admovento.

2. Nemini habitus quospiam aut scientias infundere potest Intelligentia. Nullas enim formas etiam accidentales producere potest. Potest tamen hominis memoriam juvare noxios humores subtrahendo, & excitando phantasmata, quæ novit ad certæ rei reminiscentiā cōducere, quod tamē ut loquamur cum D. Aug. serm. 18. in Ps. 118. *non est intellectuare hominem.* Quod si aliquando operā malæ Intelligentiæ videntur rudes sapere ac disputare, tum ut docet idem Pater 10. de Civit. cap. 9. solum phantasiā turbat, ut homo ille proferat, quod ipse non intelligit. Sæpē etiam per os illorum loquitur, ut contingit in Ahabaptistis, qui prius in fide recta rudes, poculo verò aut pane suo accepto evadunt peniti scripturæ ac Theologiæ, sed mox ubi ad sanam mentem redierint, omnis illius subitanæ eruditionis expertes redduntur, recitat exempla Lindanus, Thyraeus, & Surius in vita S. Norberti. Potest etiam per modum assistentis instruire, qualis fuit dæmon Socratis, de quo Plato in Theage ferè in fine. Sic enim ibi gloriatur Socrates: *Adest mihi divinā quādam sorte demonium, quod me à pueritia est secutum, quæ vox quādam est dissuadens, quod sum factururus, ad faciendum verò provocat nunquam.* Quod si quis interdum amicorum sua consilia mecum communicet, defertur illa vox dissuadens & me exequi non permittens. Idcirco putabat bonum fuisse, inferre sibi mortem, quia dæmon illi non dissuaserat, ut ipsemet in Apolog. apud Plat. fateatur. Intelligentia hæc fuit damnata, ex mente Tertulli. Apolog. c. 22. S. Agust. 8. Civit. 14. S. Cypri. lib. Quod non sint Dij, n. 52.

2. Socratis scholâ prodijt Plato, qui & ipse discipulos plurimum
demonotâ familiaritâti assuefaciebat, ut notavit Carpent. digres.
4. in Alcinoûm.

3. Voluntatem hominis non potest Intelligentia cogere, sed
solum suadere ac propositione objecti blandâ pellicere.

De ente ficto, seu De Ente Rationis.

I. Ens Rationis est illud, quod solum objectivè existit in
intellectu, seu est objectum solum,

2. Ut dari asseratur, fecunditatem quandam
intellectui attribuire est necesse, ut scilicet præter cognitionem
possit etiam dare quoddam esse. Dari verò patet. Quia dum
cognosco *Hircocervum*, vel cum dico *Hircus est cervus*, cogno-
scit aliquid præter se, quia non est reflexa, cognitio: illud non
est reale, non enim solum cognoscit Hircum & cervum, sed idem
esse Hircum cum cervo, quæ identitas non est realis, & tamen di-
citur cognita, affirmata, & ideo actus, *Hircus est cervus*, est
falsus. Item cum dico *Hircocervus est impossibilis*, prædicatum
de aliquo est verum, sed non de cognitione: Similiter cum dico,
Hircocervus est possibilis, falsa est propositio, sed si in subjecto signi-
ficaretur actum, esset vera.

3. Compositio in Hircocervo est objectiva, id est appre-
hensio duorum per modum unius, est quasi compositio, quia
ficti Entis.

4. Extendunt questionem Parres. Vtrum DEVS faciat
Ens Rationis? Sed ad Theologos spectat, qui si permittunt
sensum nostrum aperire, videtur, non facere propriè. Quia
non Ens ut Ens concipere arguit imperfectionem: indirectè ta-
men facit, quia cognoscit a nobis factum, in quo non est im-
perfectio, siquidem alienam solum imperfectionem cognoscit,
nec tendit in objectum modo imperfecto cognoscibile,

44(0)33





